

# U s n e s e n í

Městský soud v Brně rozhodl předsedou senátu JUDr. Romanem Kišem, Ph.D. ve věci dědického řízení na návrh notáře - soudního komisaře JUDr. Evy Čierníkové (pověření Městského soudu v Brně ze dne 1.2.2012) v řízení o dědictví po Vratislavu Hložkovi, nar. 19.7.1957, posl. bytem Brno, Hády 1005/2C, zemř. dne 19.1.2012, nařízení dražebního jednání dle ust. § 175u odst. 1 o.s.ř. v platnosti do 31.12.2013 per analogiam k ust. § 335 a násl. o.s.ř.

*v y d á v á :*

## *usnesení o nařízení dražebního jednání (dražební vyhlášku)*

I. Dražební jednání se koná dne **9. února 2015 v 8.15 hodin** v budově justičního areálu Brno, Polní 39 jednací místnost č. 52, IV. poschodí.

II. Předmětem dražby jsou nemovité věci:

- **id. 1/9 pozemek, orná půda, ZPF, p.č. 427/5, o výměře 26516 m<sup>2</sup>**

**zaps. na LV 289, kat. území Liboš, obec Liboš, okres Olomouc, u Katastrálního úřadu pro Olomoucký kraj, katastrální pracoviště Olomouc.**

Shora uvedené nemovité věci tvoří jeden funkční celek a budou draženy s příslušenstvím a součástmi jako jeden komplex. Výsledná cena dražených nemovitých věcí činí částku 46.108,- Kč (ke dni úmrtí zůstavitele). Nejnižší podání se stanoví ve výši 2/3 výsledné ceny nemovitých věcí a jejího příslušenství, práv a jiných majetkových hodnot patřících k dražebnímu celku – 31.000,- Kč. Výši soudní jistiny soud stanoví v částce 20.000,- Kč. Zájemci o koupi dražených nemovitých věcí jsou povinni složit soudní jistinu k rukám předsedy senátu (soudního vykonavatele) přímo v jednací síni před zahájením dražebního jednání nebo na účet soudu tak, aby byla příslušná částka připsána na účet soudu v den konání dražby. Závady ve smyslu ust. § 336a odst. 1, písm. c), odst. 2, o.s.ř. nebyly zjištěny a proto případnému vydražiteli nebude váznout žádná závada či břemeno pro řádné užívání nemovitých věcí, vyjma neoceněného věcného břemene užívání pozemku pro těžbu stěrkopísku společnosti Agir spol. s r.o..

Zák. č. 254/2004 Sb. v platnosti k 1.1.2015 stanovuje limit ve výši 270.000,- Kč, kdy je povinen poskytovatel platby nad tuto částku provést platbu bezhotovostní. Do tohoto limitu se započítávají všechny platby v české i cizí měně provedené týměž poskytovatelem témuž příjemci v průběhu jednoho kalendářního dne. Porušení povinnosti provést platbu bezhotovostní může být pokutováno až do výše 5 mil. Kč, jak na straně poskytovatele, tak i příjemce platby (viz. § 6, odst. 1 a 2 zák. č. 254/2004 Sb.). Zákon stanovuje i případy, kdy se shora uvedená povinnost na

poskytovatele platby nevztahuje. Kromě plateb daní, poplatků, cla, mezd, důchodů či plateb určených k úschově notářem apod. se jedná o případ, že jde o platbu, která musí být podle zvláštního právního předpisu provedena v hotovosti (viz. § 4 odst. 1 tohoto zákona). V případě dražební jistoty o.s.ř. nestanovuje povinnost ani právo úhrady dražební jistoty v hotovosti a proto tento úkon je zcela v kompetenci příslušného předsedy senátu, který sám určí možnost hotovostní platby a i její výši do stanoveného limitu.

Soud upozorňuje osoby, které mají k nemovitým věcem předkupní právo, že je mohou uplatnit jen v dražbě jako dražitelé. Udělením příklepu předkupní právo zaniká. Hodlá-li někdo uplatnit při dražbě své předkupní právo, musí je prokázat listinami, tj. jejich originálem nebo úředně ověřenou kopií, nejpozději před zahájením jednání. Soud ještě před zahájením vlastní dražby rozhodne usnesením, zda předkupní právo je prokázáno či nikoli. Proti tomuto rozhodnutí není odvolání přípustné. Vyjma dražitelů, kterým svědčí předkupní právo, nemohou dražitelé v dražbě činit stejné podání. Další podání musí být vždy vyšší než předchozí učiněné podání, jinak k němu nebude v dražbě přihlíženo, čímž jsou eliminovány případné nesrovnalosti při udělování příklepu losem.

Soud ukládá třetím osobám, aby soudu do okamžiku konání dražby oznámily, zda nemovité věci uvedené ve výroku II. tohoto usnesení mají přejít na svěřeneckého nástupce jako následného dědice), a pokud jde o takové nemovité věci, zda mají právo s nimi volně nakládat, dále zda jsou nemovité věci související s nutno správou věcí nabytých jako substituční jmění, a doložily tyto skutečnosti listinami vydanými nebo ověřenými státními orgány, popřípadě též veřejnými listinami notáře (§ 338b odst. 3 o.s.ř., ve znění účinném od 1. 1. 2014).

Vydražitel je oprávněn převzít vydraženou nemovitou věc s příslušenstvím (ujmout se držby) dnem následujícím po doplacení nejvyššího podání. V případě podaného předdražku lze nemovitou věc převzít dnem následujícím po dni, kdy bylo předdražiteli doručeno usnesení o předdražku.

Nabude-li usnesení o udělení příklepu (předdražku) právní moci a zaplatí-li vydražitel nejvyšší podání ve stanovené soudcovské lhůtě třiceti dnů od konání dražby nemovitých věcí, stává se vydražitel vlastníkem vydražené věci ke dni udělení příklepu (vydání usnesení o předdražku).

Nezaplatí-li vydražitel nejvyšší podání ani v dodatečně určené lhůtě, soud dražbu zruší, nařídí opětovnou dražbu a soudní jistina bude použita pro účely tzv. obmeškaného vydražitele.

III. Vzhledem k tomu, že o.s.ř. neupravuje bližší informace a podrobnosti ohledně dražitele, soud vychází subsidiárně ze zákona č. 26/2000 Sb., zákon o veřejných dražbách, který dražebníkovu ukládá povinnost, že osoby a věci musí být označovány způsobem vylučujícím jejich záměnu. U fyzické osoby musí jít o takové označení, které jednoznačně vylučuje záměnu osob, přičemž nezpochybnitelným identifikátorem je **rodné číslo** fyzické osoby, které však podléhá zvláštnímu režimu. V případě dražby nemovitých věcí, katastrální úřad vyžaduje identifikaci vydražitele jeho rodným číslem. Z tohoto důvodu je v dražební praxi v rozporu se zákonem na ochranu osobních údajů obvyklé, že fyzická osoba se jednoznačně identifikuje svým rodným číslem. Pro zpracování těchto údajů platí zvláštní režim dle zák. č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů. Na základě výše uvedené skutečnosti soud poučuje všechny dražitelé, že bude při jejich registraci vyžadovat sdělení rodného čísla, jinak budou vyloučeni z dražby (netýká se právnických osob jako dražitelů). Při samotné dražbě nemovitých věcí již dražitelé o této skutečnosti nebudou soudem poučováni.

Nejde-li o osoby uvedené v § 336h odst. 4, může každý do 15 dnů ode dne zveřejnění usnesení o příklepu soudu písemně navrhnout, že vydraženou nemovitou věc chce nabýt alespoň za částku o čtvrtinu vyšší, než bylo nejvyšší podání (předražek). Návrh musí obsahovat náležitosti podle § 42 a podpis navrhovatele musí být úředně ověřen. Návrhy vede soud odděleně a zařadí je do spisu teprve po uplynutí lhůty podle věty první. Navrhovatel předražku je povinen ve lhůtě podle odstavce 1 předražek na účet soudu zaplatit. Ustanovení § 336e odst. 2 platí obdobně. Není-li řádně a včas předražek zaplacen, soud k návrhu předražku nepřihlíží. Po uplynutí lhůty podle odstavce 1 vyzve soud vydražitele, aby do tří dnů oznámil, zda zvyšuje svoje nejvyšší podání na částku nejvyššího předražku. Poté soud vydá usnesení o předražku, ve kterém usnesení o příklepu zruší a rozhodne o tom, kdo je předražitelem a za jakou cenu nemovitou věc nabude. Je-li učiněno více předražek, nemovitou věc nabude ten, kdo učiní nejvyšší předražek, v případě shodných podání vydražitel, pak ten, kdo podal návrh jako první, poté se rozhoduje při jednání losem. V usnesení o předražku soud uloží třetí osobě, aby vydraženou nemovitou věc vyklidil nejpozději do 15 dnů od nabytí právní moci usnesení. Zvýšil-li vydražitel svoje podání na částku nejvyššího předražku, stanoví se mu stejná lhůta pro doplacení nejvyššího podání, jaká byla určena v usnesení o příklepu. Usnesení soud doručí navrhovateli, Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, spoluvlastníkům, vydražiteli a všem, kdo učinili předražek. Neúspěšným navrhovatelům předražku se zaplacená částka vrátí po právní moci usnesení o předražku. Za odvolání proti usnesení o předražku se považuje i odvolání podané proti usnesení o příklepu.

Nejvyšší podání vydražitelem smí být s účinností od 1.1.2013 doplaceno i úvěrem se zřízením zástavního práva na vydražené nemovitosti, či nemovitostech dle ust. § 336b odst. 4) písm. c) o.s.ř..

Poučení: Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné.

Městský soud v Brně  
dne 7. ledna 2015

JUDr. Roman Kiš, Ph.D., v.r.  
předseda senátu

Za správnost vyhotovení:  
Kratochvílová